



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind administrarea și  
gestionarea domeniului de nivel superior „.ro”**

Analizând propunerea legislativă privind administrarea și gestionarea domeniului de nivel superior „.ro”, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B860 din 06.02.2014,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea administrării și gestionării domeniului de nivel superior „.ro”, intervențiile legislative fiind argumentate în Expunerea de motive, prin faptul că „*prin această inițiativă legislativă, s-ar degreva actul de justiție, conflictele în utilizarea numelor de domenii putând fi soluționate și pe cale amiabilă între părți sau pe cale extrajudiciară*”.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, apreciem că este necesară reformularea corespunzătoare a sintagmei „*domeniului de nivel superior*”, pentru a arăta exact titlul de domeniu pe care îl reprezintă domeniul „.ro”. În acest sens, semnalăm că există 2 categorii de domenii de nivel superior: domenii generice nivel superior (generic top-level domains - **gTLD**), respectiv domenii cod țară de nivel superior (country code top-level domains - **ccTLD**). Primele domenii indică natura

activităților desfășurate de către deținător, în vreme ce domeniile din a doua categorie indică locația sa geografică.

În prezent, există 14 gTLD (.com, .net, .org, .int, .edu, .gov, .mil., .aero, .biz, .coop, .info, .museum, .name, .pro), administrate de către Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) în folosul comunității internaționale, și 243 de ccTLD, fiecare administrat de către un organism național abilitat în acest sens.

Menționăm că, pe plan internațional, Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) este structura care are rolul de a coordona sistemele globale de identificatori unici ai Internetului și de a asigura stabilitatea și securitatea acestor sisteme, îndeplinind următoarele funcții:

- coordonează alocarea și asignarea celor trei seturi de identificatori unici pentru Internet: nume de domenii (care alcătuiesc sistemul de nume de domenii – DNS), adresele Internet Protocol (IP) și numerele de sistem autonom (AS) și numerele parametrilor și porturilor protocol;

- coordonează operarea și evoluția sistemului de servere rădăcină ale DNS;

- coordonează procese de elaborare de politici referitoare la aceste funcții tehnice.

Aceste funcții au fost inițial îndeplinite de către Internet Assigned Names Authority – IANA și alte organizații. În prezent, ICANN operează funcțiile IANA, în baza unui contract cu Guvernul Statelor Unite ale Americii.

În cadrul ICANN se regăsește Governmental Advisory Committee – (GAC) ce are rolul de a emite avize privind activitățile ICANN ce prezintă un anumit interes pentru guverne. Pot face parte din GAC toate guvernele naționale (prin reprezentanții desemnați), în calitate de membri, precum și organizațiile internaționale interguvernamentale, în calitate de observatori. Deciziile în cadrul GAC se iau prin consens iar avizele formulate de către GAC trebuie să fie luate în considerare atât în formularea, cât și adoptarea de politici la nivelul ICANN.

**3. La art.2 lit.a), pentru unitate terminologică cu art.1, recomandăm definirea sintagmei „Registrul pentru nume de domenii «.ro»”.**

Totodată, pentru rigoarea exprimării, recomandăm reformularea normei, astfel:

„**Registrul pentru nume de domenii «.ro»** (denumit în continuare Registrul) - persoana juridică ce are responsabilitatea asigurării operațiilor de înregistrare a numelor de domenii «.ro» într-o bază unică de date, precum și în sistemul DNS care permite folosirea aceluși nume de domeniu în Internet;”.

La **lit.h)**, semnalăm că norma este eliptică, deoarece nu este precizat cine atribuie României domeniul „.ro”.

**4. La art.3**, semnalăm că, *de lege lata*, pentru înregistrarea domeniilor „.ro” și administrarea numelor de domenii .ro, **Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București** a fost delegat de IANA, ca registru, pe data de 26 februarie 1993. De altfel, la litera o) a articolului 2 alineatul (1) litera A din anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.1621/2003 pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București, se prevede printre atribuțiile acestuia de cercetare-dezvoltare și „o) *organizarea, administrarea și gestionarea TLD (top level domain) «.ro», îndeplinind funcția de registru pentru numele de domenii «.ro»;*”.

Menționăm că, potrivit prevederilor art.1 alin.(1) și (3) din respectivul act normativ, „(1) *Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București se organizează și va funcționa ca persoană juridică română, în baza Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.324/2003, cu modificările ulterioare, precum și ale prezentei hotărâri, în coordonarea Ministerului pentru Societatea Informațională.* (3) *Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București funcționează pe bază de gestiune economică și autonomie financiară, calculează amortismente și conduce evidența contabilă în regim economic.*”

Apreciem că, din Expunerea de motive, nu rezultă cu claritate de ce trebuie înființată o nouă entitate, cu personalitate juridică, în coordonarea Ministerului pentru Societatea Informațională, atâta timp cât în prezent atribuțiile de Registru sunt îndeplinite de o persoană juridică ce are aceleași particularități: Institutul Național de Cercetare-

Dezvoltare în Informatică - ICI București. Dacă se intenționează ca acesta să nu mai îndeplinească atribuțiile de registru, o posibilă soluție ar fi reorganizarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București, prin divizare parțială, în temeiul prevederilor art.236 și următoarele din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată.

5. La **art.6 alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „cazului prevăzut la alin.(3)” cu sintagma „**situației prevăzute la alin.(3)**”.

6. La **art.9 alin.(1) lit.b)**, semnalăm că norma de trimitere la art.14 alin.(2) este incorectă, întrucât acesta nu este structurat în alineate și nici nu prevede taxa de membru al Adunării Generale. Ca urmare, sintagma „conform prevederilor art.14 alin.(2) va fi înlocuită prin sintagma „conform prevederilor **art.13 alin.(2)**”.

7. La **art.11 alin.(1)**, deoarece exprimarea „conform reglementărilor legale” este prea generală, pentru precizia normei, sugerăm menționarea expresă a normelor vizate.

8. La **art.14 lit.a) și b)**, semnalăm că normele de trimitere la „art.17 alin.(1) lit.b)” sunt incorecte, întrucât art.17 alin.(1) se referă la mandatul membrilor Consiliului de Administrație și nu la numărul de membri ai acestuia. Recomandăm revederea normelor de trimitere.

Reiterăm această observație, în mod corespunzător, și pentru **art.17 alin.(2) și (3)**, unde se face trimitere la „art.17 alin.(1) lit.a)” și respectiv „art.17 alin.(1) lit.b)”, cât și pentru **art.19 alin.(1)**.

Precizăm faptul că numărul membrilor Consiliului de Administrație, desemnarea sau alegerea acestora este prevăzută în cadrul art.16 și nu al art.17.

9. La **art.16 alin.(2) lit.a)-c)**, semnalăm că trimiterea la art.14 alin.(1) lit.b), c) și d) sunt incorecte. Ca urmare, este necesară revederea normei.

10. La **art.19**, pentru a nu se crea confuzii cu privire la rolul președintelui Consiliului de Administrație și cel al directorului general, sugerăm completarea normei cu menționarea expresă a atribuțiilor președintelui, cu atât mai mult cu cât ambii sunt numiți prin ordin la ministrului pentru societatea informală.

**11.** La **art.32 lit.b)**, pentru o corectă informare juridică asupra Legii nr.82/2012 la care se face trimitere, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită prin sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

Totodată, sintagma „din Legea nr.82 din 13 iunie 2012” va fi înlocuită cu sintagma „din **Legea nr.82/2012**”.

**12.** Cu referire la **Capitolul VI**, semnalăm că acesta cuprinde un singur articol, nerespectându-se astfel dispozițiile Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare privind sistematizarea conținutului actului normativ.

**13.** La **art.36 alin.(1)**, semnalăm că, pe plan internațional, registrele care administrează domeniile de internet din statele membre ale Uniunii Europene au aplicat taxa pe perioada determinată pentru înregistrarea și administrarea domeniilor internet, iar EURid, registrul de administrare domenii „EU” practică taxa anuală încă de la înființare. Cele mai importante registre de administrare domenii din Europa, cum ar fi DeNIC (Germania), SIDN (Olanda), AFNIC (Franța), Nominet (Marea Britanie), IT-NIC (Italia), RED.ES (Spania), etc., au implementat taxa pe perioada determinată pentru înregistrarea și administrarea domeniilor de internet.

Pe plan național, din anul 1993 și până în prezent, Registrul național (RoTLD) practică o **taxă unică de înregistrare** pentru domeniile „.ro”, iar numele de domenii nu trebuie să se reînnoiască anual.

Norma propusă, potrivit căreia „*registrarții numelor de domenii „.ro” existente la data intrării în vigoare a prezentei legi sunt obligați să reînregistreze aceste nume de domenii*” este susceptibilă de a încălca **principiul neretroactivității legii**, consacrat de art.15 alin.(2) din Constituția României, deoarece se modifică în mod esențial regimul juridic creat prin înregistrarea numelor de domenii, cu încălcarea principiului *tempus regit actum*.

Menționăm că, la stabilirea sferei de acțiune în timp a legii, trebuie să se țină cont atât de prioritatea noii legi față de cea veche, cât și de siguranța raporturilor juridice, care presupune ca acestea să nu fie desființate sau modificate fără un motiv de ordine publică. A da o interpretare diferită principiului neretroactivității înseamnă a-i solicita

subiectului de drept, încă de la data înregistrării numelor de domenii, o anumită conduită care nu era prevăzută de lege.

Totodată, potrivit art.54 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive”*. Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea Constituțională a constatat în Decizia nr.681 din 27 iunie 2012 că, prin reglementarea acestora, legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare.

**14. La art.37 alin.(1), în ceea ce privește ipoteza preluării, cu titlu gratuit, a infrastructurii și a echipamentelor necesare exercitării atribuțiilor de administrare și gestionare a domeniului de nivel superior „.ro”, apreciem că există serioase rezerve în ceea ce privește constituționalitatea acestei norme. În prezent, toate acestea sunt în proprietatea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București, fiind dobândite potrivit legii. Prin urmare, deoarece prin prezenta propunere legislativă se urmărește trecerea unei părți a acestor bunuri în proprietatea entității juridice nou înființate, fără a se achita contravaloarea lor sau fără a fi expropriate, se încalcă principiul garantării și ocrotirii proprietății, care este consacrat de art.44 și art.136 din Constituție.**

La alin.(2), potrivit căruia se propune ca personalul de specialitate cu atribuții în administrarea și gestionarea domeniului de nivel superior „.ro” al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București să se considere preluat la noua persoană juridică ce va funcționa pe lângă Ministerul pentru Societatea Informațională, menționăm că această din urmă normă contravine dispozițiilor art.5 alin.(1) din Legea nr.67/2006 privind protecția drepturilor salariaților în cazul transferului întreprinderii, al unității

sau al unor părți ale acestora, potrivit căruia „Drepturile și obligațiile cedentului, care decurg din contractele individuale de muncă și din contractul colectiv de muncă aplicabil, existente la data transferului, vor fi transferate integral cesionarului.” Totodată, potrivit prevederilor art.15 din același act normativ, „În cazul nerespectării de către cesionar sau de către cedent a obligațiilor prevăzute în prezenta lege, salariații ori reprezentanții salariaților afectați de transfer se pot adresa instanței judecătorești competente pentru soluționarea conflictelor individuale sau colective de muncă, conform legii.”.

Prin preluarea automată a personalului actual al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București nu se pot îndeplini respectivele dispoziții, ceea ce conduce la încălcarea Directivei Consiliului Uniunii Europene 2001/23/CE privind apropierea legislației statelor membre referitoare la menținerea drepturilor lucrătorilor în cazul transferului de întreprinderi, unități sau părți de întreprinderi sau unități, transpusă în legislația românească prin Legea nr.67/2006.

**15. La art.39**, semnalăm că norma are caracter eliptic, deoarece nu este prevăzut ce se întâmplă în ipoteza în care Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) nu aprobă redegarea domeniului „.ro”.

**16. La art.40**, întrucât exprimarea „orice dispoziție contrară se abrogă” este improprie stilului normativ, recomandăm ca aceasta să fie înlocuită cu precizarea expresă a prevederilor legale avute în vedere spre abrogare.

**PRESEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr. 146/17.02.2014

L. nr. 677/2001

M. Of. nr. 790/12 dec. 2001

**Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**

- 1 modificări prin L. nr. 102/2005 M. Of. nr. 391/9 mai 2005 *modifică art. 21 alin. (1);  
introduce lit.d\_1) la alin. (3) al art. 21,  
lit.m) la alin. (3) al art. 21;  
abrogă art. 27 alin. (5)*
- Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 36/2007 M. Of. nr. 335/17 mai 2007 *abrogă art.22 alin.(7)*
- Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
- aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007 *aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și  
abrogă art.22 alin.(7)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date



**L. nr. 82/2012**

M. Of. nr. 406/18 iun. 2012

***Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice***

Notă: v. La intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, art. 2 alin. (1) lit. e) se modifică și va avea cuprinsul prevăzut la art. 26 din prezenta lege. La intrarea în vigoare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, sintagma "soluția de neîncepere a urmăririi penale, de scoatere de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale sau de clasare" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "soluția de clasare sau renunțare la urmărire penală", iar sintagma "hotărâre de condamnare, achitare sau încetare a procesului penal" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "hotărâre de condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânare a aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal".

1 promulgată prin D. nr. 419/2012 M. Of. nr. 406/18 iun. 2012

Decret pentru promulgarea Legii privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

2 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 18*

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

**Hotărâre pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București**

- 1 modificări prin H.G. nr. 544/2004 M. Of. nr. 371/28 apr. 2004 *modifică art.5; înlocuiește anexa nr. 1*  
 Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.621/2003 pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București
- 2 rectificare M. Of. nr. 757/19 aug. 2004 *rectifică anexa nr. 1*  
 RECTIFICARE
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 22/2009 M. Of. nr. 174/19 mar. 2009 *completează anexa nr. 2*  
 Ordonanță de urgență privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații  
 aprobată prin L. nr. 113/2010 M. Of. nr. 416/22 iun. 2010  
 Notă : În cuprinsul actelor normative în vigoare, următoarele denumiri se înlocuiesc în mod corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, după cum urmează :a) "Autoritatea Națională pentru Comunicații" se înlocuiește cu "Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații"; b) "ANC" se înlocuiește cu "ANCOM"; c) "Autoritatea Națională pentru Comunicații" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale" în cazul atribuțiilor specifice prevăzute la art. 4 alin. (1) pct.54-59 din H.G. nr.12/2009
- 4 modificări prin L. nr. 113/2010 M. Of. nr. 416/22 iun. 2010 *aprobă O.U.G. nr. 22/2009*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații